

# Integrační ekosystém města Olomouc



Financováno  
Evropskou unií



Konsorcium nevládních organizací  
pracujících s migranty

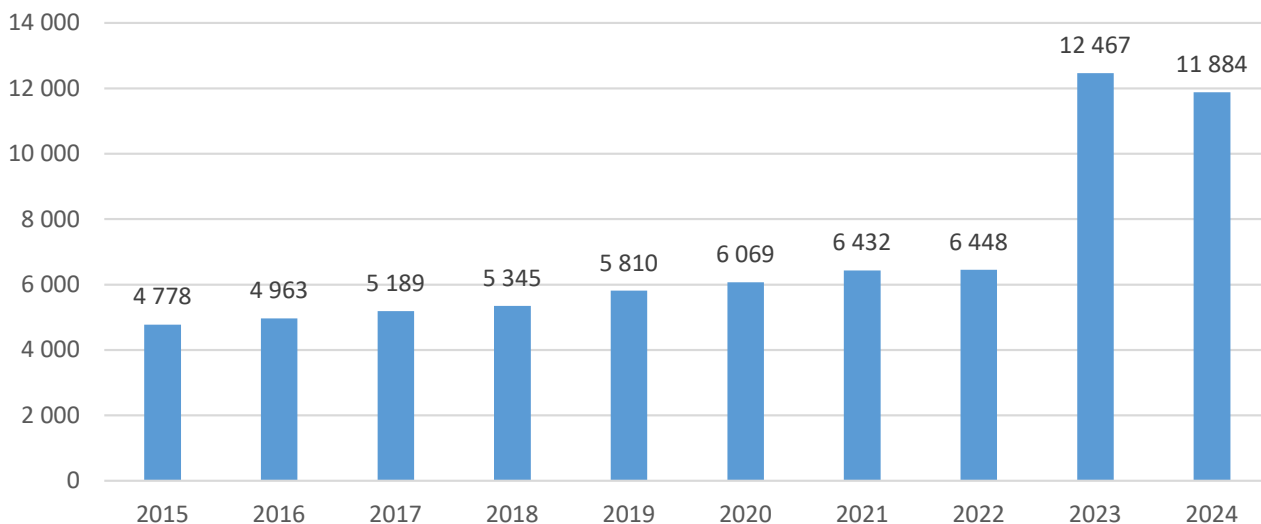
socio.factor

sociální firma | výzkum a vzdělávání | služby

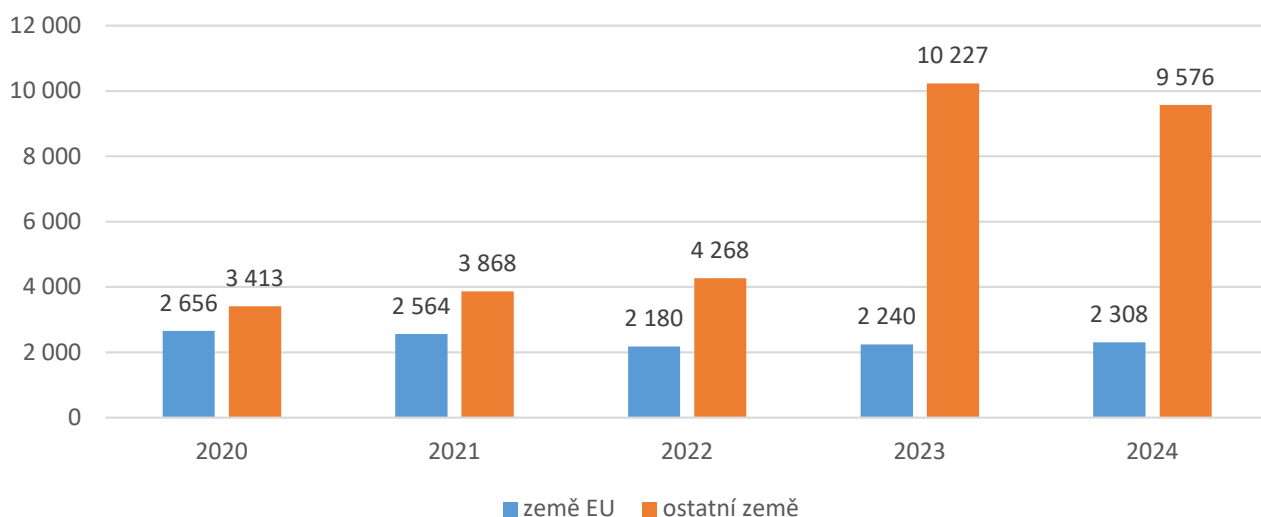
# Datový snímek

## Okres Olomouc

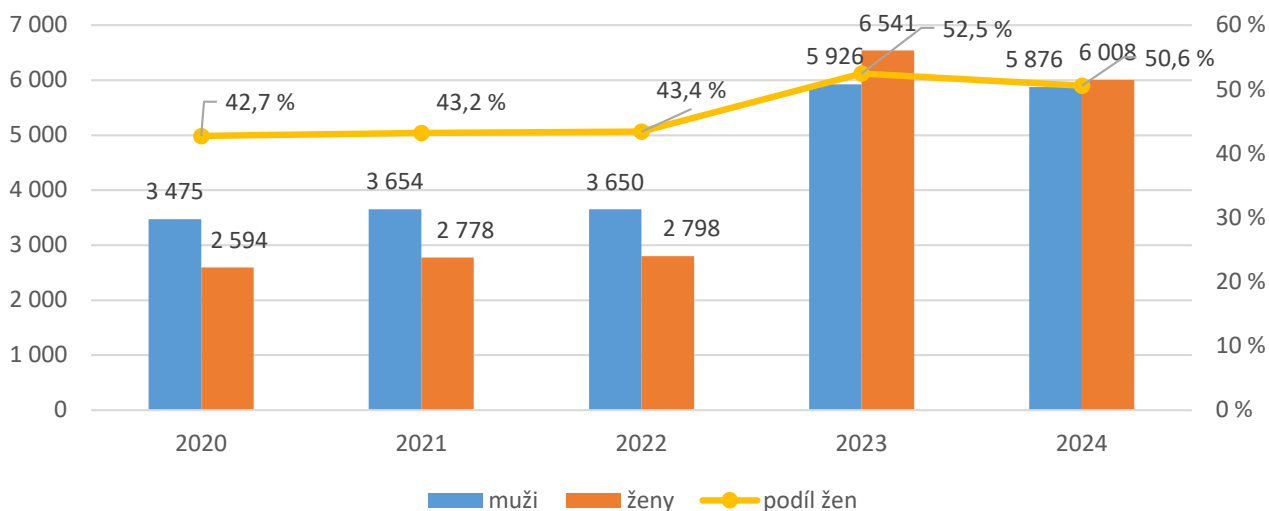
Vývoj počtu cizinců v okrese Olomouc (k 1. 1.)



Vývoj počtu cizinců ze zemí EU a mimo EU v okrese Olomouc (k 1. 1.)



### Vývoj počtu cizinců podle pohlaví v okrese Olomouc (k 1. 1.)



→ Počet cizinců v roce 2015: 4 778

→ Počet cizinců v roce 2024: **11 884**

— Z toho žen: **6 008**

— Z toho občané EU: **2 308** (z toho obyvatelé Slovenska **1 366**)

— Z toho občané Ukrajiny: **9 576**

→ **Počet osob s dočasnou ochranou** v Olomouckém kraji 12 592 (2,1 %) ([odkaz](#)), k 18. 1. 2026

— Počet v SO ORP Olomouc: 4 330 (2,6 %)

— Počet v Olomouci 3 397 (3,3 %)

→ **Zaměstnaní cizinci:**

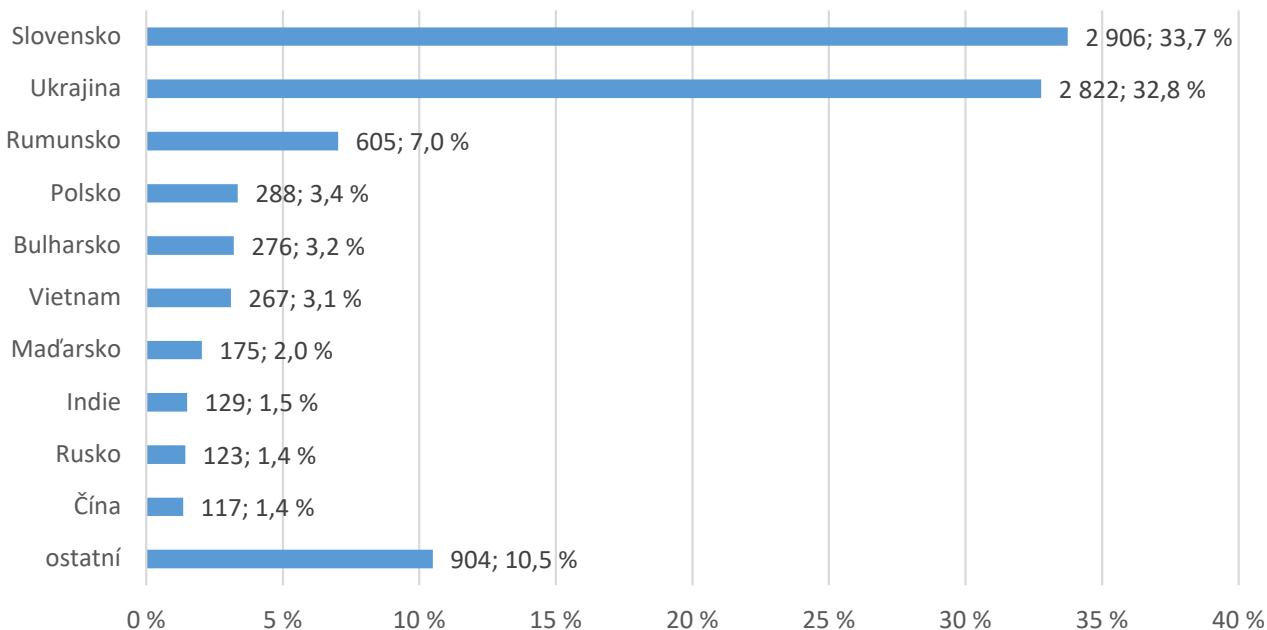
— Slováci: **2 906** (33,7 %)

— Ukrajinci **2 822** (32,8 %)

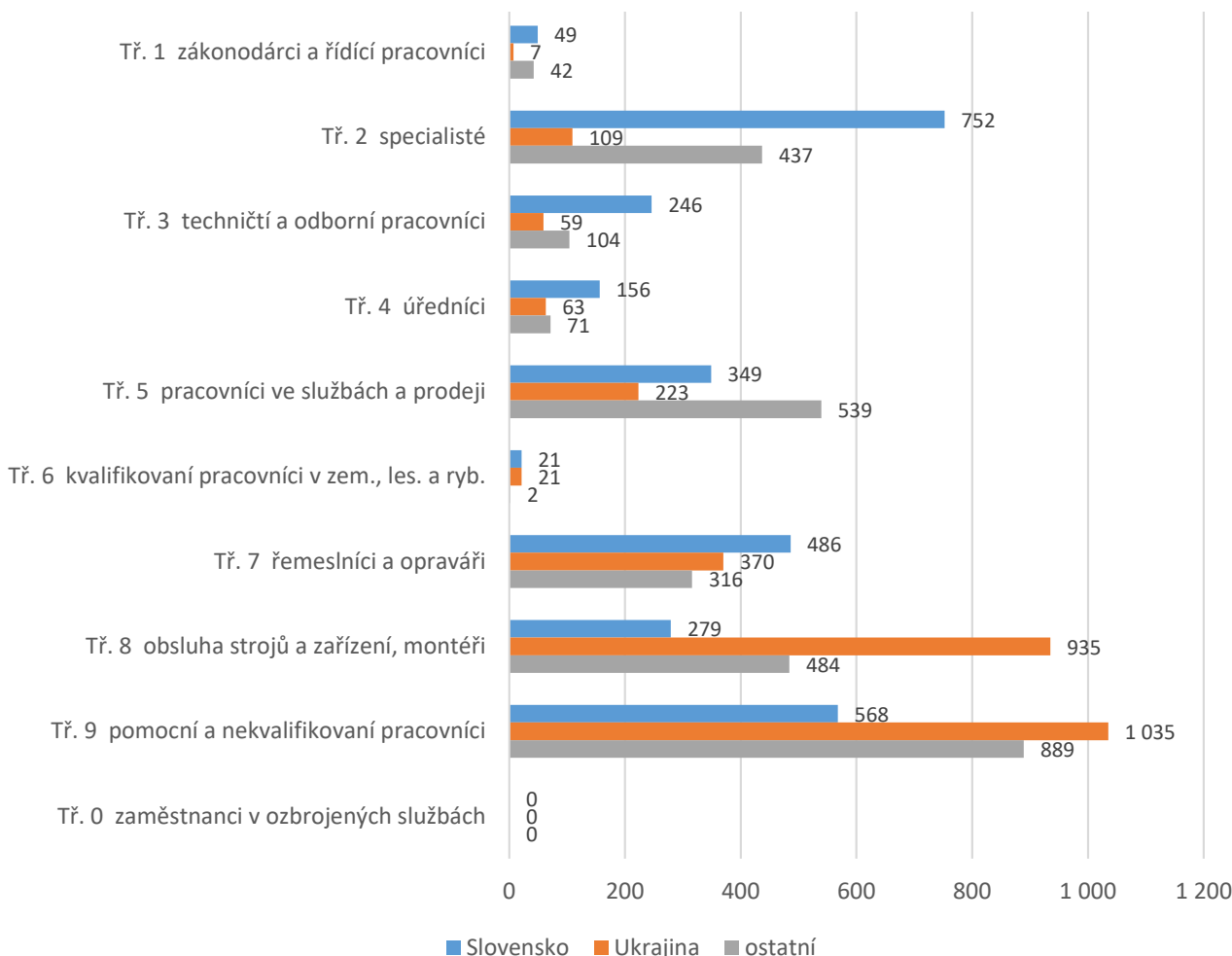
— Podíl vysoce kvalifikovaných cizinců, expatů, (CZ-ISCO Tř. 1-4): 24,3 %

→ **Nezaměstnaní cizinci** (expertní odhad pro město Olomouc): 410 uchazečů, (5,7 % z cizinců v produktivním věku)

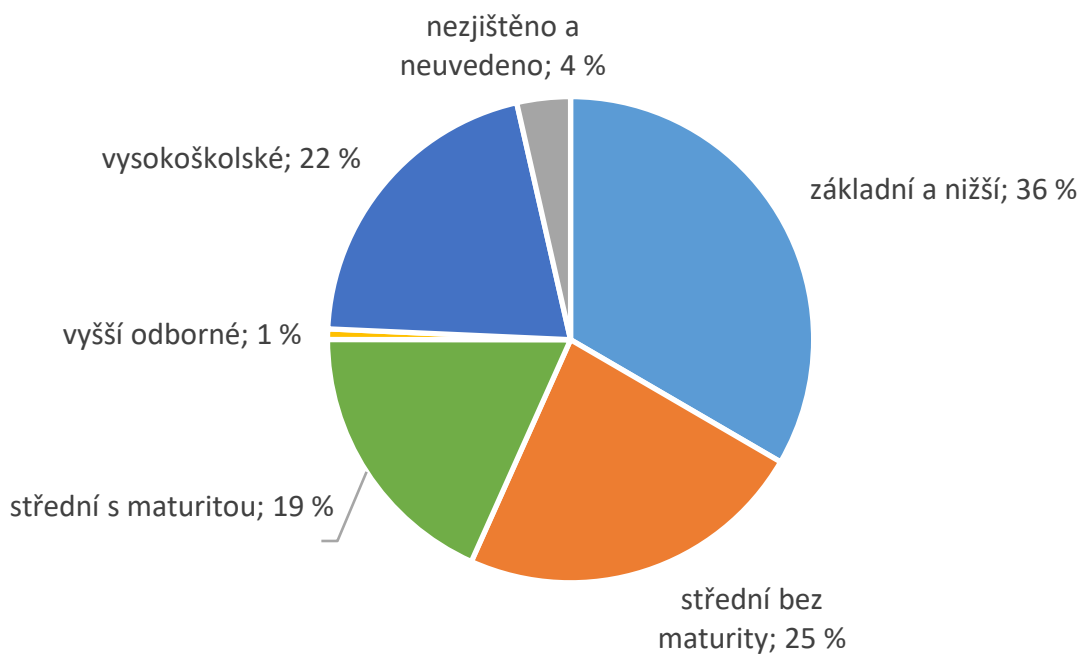
### Počet zahraničních zaměstnanců, okres Olomouc, 30. 6. 2024



### Počet zahraničních zaměstnanců podle CZ-ISCO, okres Olomouc, 30. 6. 2024



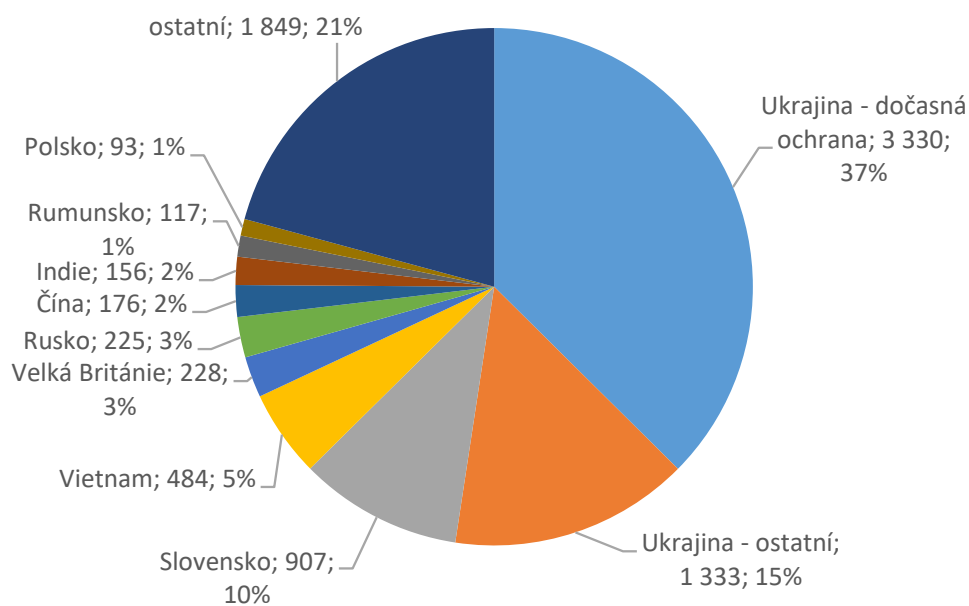
**Počet zahraničních zaměstnanců podle nejvyššího dosaženého vzdělání, okres Olomouc, 30. 6. 2024**



## Město Olomouc

### Cizinci podle státní příslušnosti

Státní příslušnost	Počet osob	Podíl
Ukrajina – dočasná ochrana	3 330	37,4 %
Ukrajina – ostatní	1 333	15,0 %
Slovensko	907	10,2 %
Vietnam	484	5,4 %
Velká Británie	228	2,6 %
Rusko	225	2,5 %
Čína	176	2,0 %
Indie	156	1,8 %
Rumunsko	117	1,3 %
Polsko	93	1,0 %
Ostatní	1 849	20,8 %
<b>Celkem</b>	<b>8 898</b>	



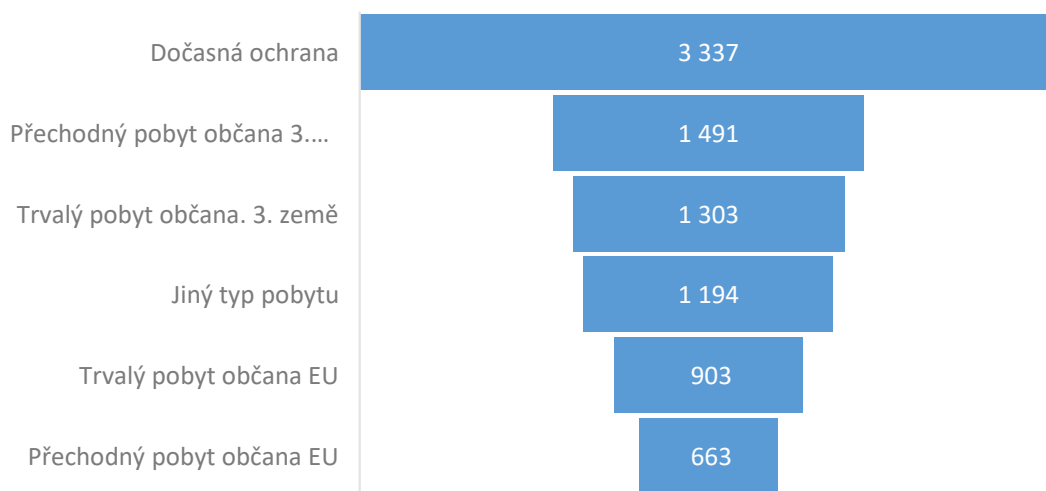
Zdroj: Registr, červenec 2025)

### Olomouc – cizinci dle druhu pobytu

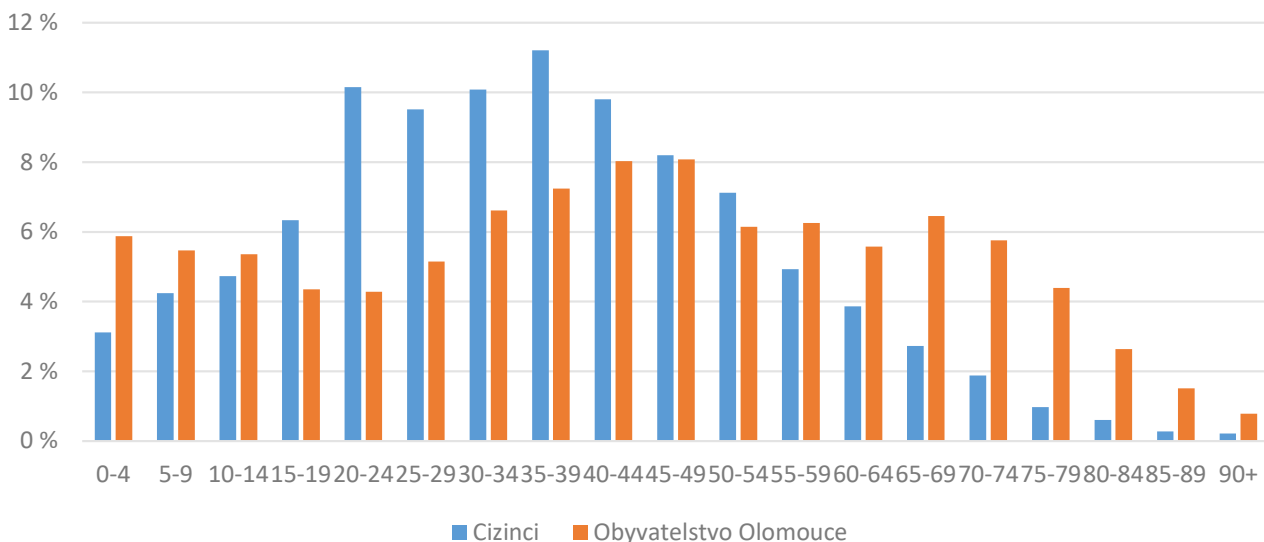
Typ pobytu	Počet osob	Podíl
Dočasná ochrana	3 337	37,5 %
Přechodný pobyt občana 3. země	1 491	16,8 %
Trvalý pobyt občana 3. země	1 303	14,7 %
Jiný typ pobytu	1 194	13,4 %
Trvalý pobyt občana EU	903	10,2 %
Přechodný pobyt občana EU	663	7,5 %

Zdroj: Registr, červenec 2025)

### Typ pobytu



### Věková struktura cizinců v Olomouci a ostatních obyvatel Olomouce



Zdroj: Registr, červenec 2025

## Olomouc – cizinci dle místa pobytu

Městská část	Počet osob
Olomouc	1 898
Hodolany	1 404
Nová Ulice	1 398
Nové Sady	965
Neředín	840
Povel	559
Holice	332
Lazce	264
Řepčín	191
Chválkovice	171
Slavonín	160
Hejčín	147
Klášteří Hradisko	106
Droždín	68
Bělidla	65
Chomoutov	55
Černovír	53
Nový Svět	43
Pavlovičky	39
Topolany	29
Nedvězí	22
Svatý Kopeček	19
Lošov	16
Nemilany	15
Radíkov	12
Týneček	12

Zdroj: Registr, červenec 2025)

Na základě expertního odhadu se počet cizinců osob **bez aktuálně vyřešeného pobytového oprávnění** na území města Olomouce pohybuje pod hranicí 100 osob. Ve většině případů se jedná o situace související s administrativními překážkami či prodlevami v pobytovém řízení.

## Počty cizinců na školách

### Cizinci v mateřských školách

V Olomouci chodí do 40 mateřských škol **3 982 dětí**, z nich **172 cizinců (4,3 %)**. **Uprchlíků z Ukrajiny s DO je 50 (30 % všech cizinců v MŠ)**.

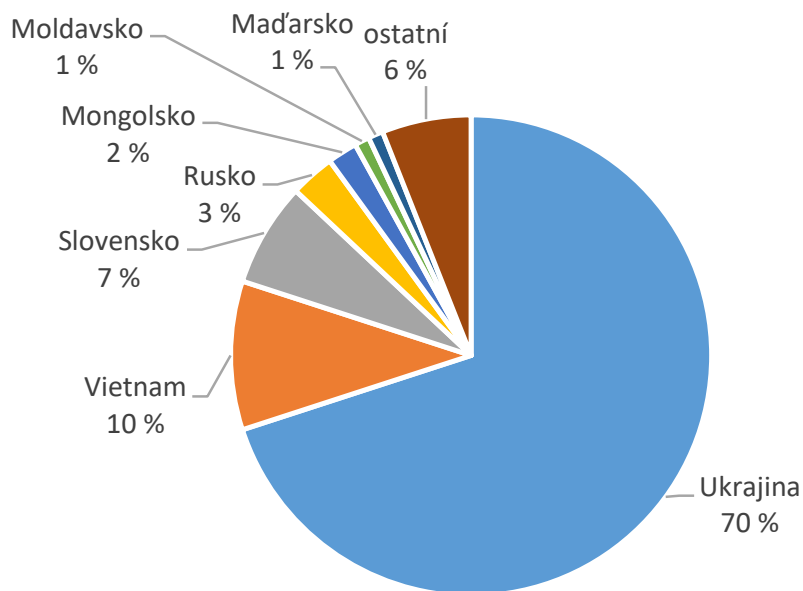
	Česká republika	Olomouc
Počet dětí-cizinců v mateřských školách	20 371	172
Podíl dětí-cizinců v mateřských školách	5,6 %	5,5 %

### Cizinci na základních školách

V Olomouci chodí na základní školy 10,5 tisíce žáků (z celkových 56 tisíc v kraji), z nich **565 žáků cizinců (5,4 % žáků v Olomouci)**.

	Česká republika	Olomouc
Počet žáků-cizinců na základních školách	74 355	565
Podíl žáků-cizinců na základních školách	7,4 %	5,4 %

### TOP 7 státních občanství cizinců v ZŠ Olomouc



### Cizinci na středních školách

**V Olomouci chodí na střední školy 9 691 žáků, a z nich je 221 cizinců (2%).** Dvě třetiny z nich jsou na maturitních oborech a třetina na oborech s výučním listem.

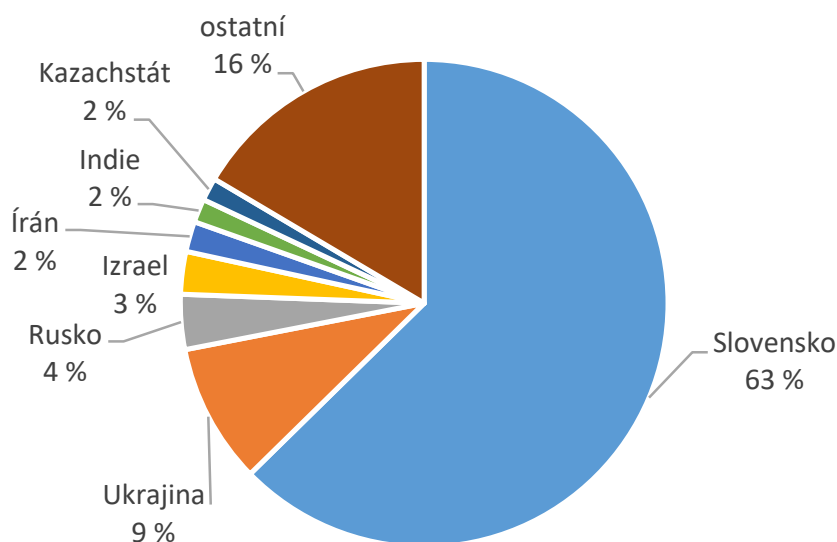
	Česká republika	Olomouc
Počet studentů-cizinců na středních školách	21 227	221
Podíl studentů-cizinců na středních školách	4,2 %	2 %

### Cizinci na vysokých školách

**V Olomouci chodí na vysoké školy 23 222 studentů, a z nich je 2 703 cizinců (11,6%).**

	Česká republika	Olomouc
Počet studentů-cizinců na vysokých školách	55 996	2 703
Podíl studentů-cizinců na vysokých školách	17,8 %	11,6 %

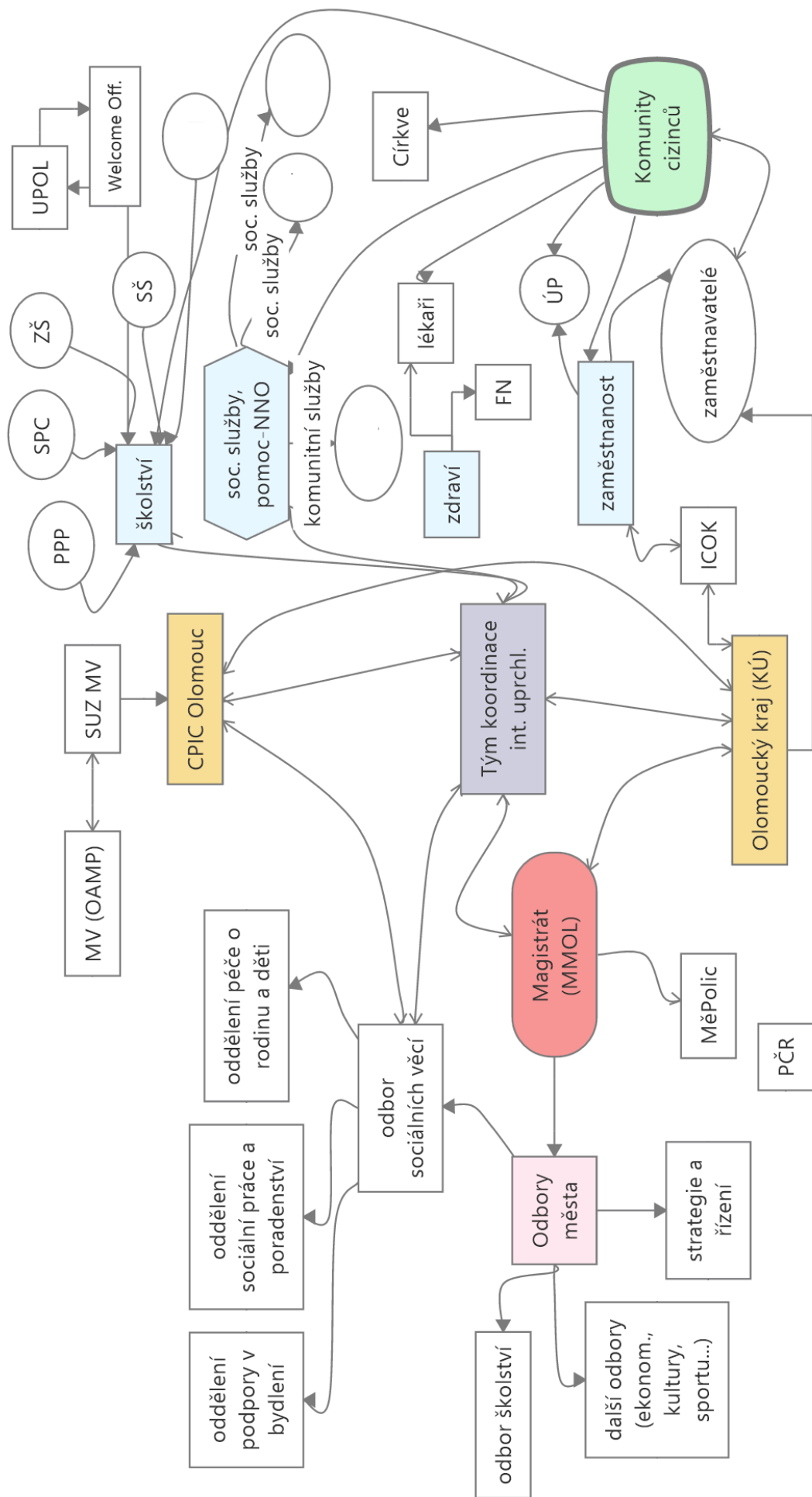
### TOP 7 státních občanství cizinců na VŠ Olomouc



### Nová politika olomouckého Magistrátu

- V Olomouci bylo v srpnu 2025 k trvalému pobytu přihlášeno cca 102 tisíc obyvatel, podle ministerstva vnitra ale ve městě žije o 13 tisíc lidí víc.
- Motivační kampaň začala 28. srpna a probíhá až do konce letošního roku. Žadatel musí doložit, že v Olomouci bydlel nejméně tři měsíce před podáním žádosti a nesmí mít dluhy vůči městu Olomouc.
- Za přihlášení příspěvek 10 tis. Kč.

## Mapa aktérů a vztahů



---

### Magistrát města (centrum)

- Odbor školství
- Odbor sociálních věcí (a jeho oddělení)
- Odbor kultury
- Odbor financí
- Odbor strategie a řízení
- Další odbory
- Samotní zaměstnanci magistrátu

---

### Vnitřní potenciál a potřeby

- Vztah k místnímu prostředí
- Znalost místní společnosti a potřeb
- Nedostatek klíčových informací o imigraci
- Slabé vazby směrem do prostředí cizinců
- Výzvou noví cizinci – příchozí s potřebou adaptace

---

### Individuální úroveň spolupráce

- SŠ (střední školy)
- ZŠ (základní školy)
- VŠ (univerzity) – UPOL (Univerzita Palackého)
- FN (fakultní nemocnice)
- NPI (Národní pedagogický institut)
- PPP (pedagogicko-psychologická poradna)
- SPC (speciálně pedagogické centrum)
- ČŠI (Česká školní inspekce)
- ÚP (úřad práce)
- Zaměstnavatelé
- NNO – integrační a adaptační služby
- a mnohé další

---

### Externí struktury

- CPIC (Centrum na podporu integrace cizinců) – SUZ MV (Ministerstvo vnitra)
- Olomoucký kraj (OL KRAJ), KÚ (krajský úřad) – např. odbor školství, odbor sociálních věcí

---

### Sít & koordinace

- Tým koordinace integrace uprchlíků OK (integrace osob s udělenou DO, zejm. školství)
- CPIC – agenda síťování, přenos informací

---

### Spojnice / vztahy

- Magistrát ↔ CPIC (spolupráce, sdílení dat, intervence)
- CPIC ↔ MV (směrem nahoru – metodika, strategie)
- Magistrát ↔ kraj (přenos informací a koordinace)
- Jednotlivé instituce (ZŠ, SŠ, UPOL, FN, NPI, ČŠI, ÚP) ↔ Tým koordinace / Magistrát

---

### Mapa aktérů integrace cizinců ve městě a jejich vztahů:

- **centrum = Magistrát města**
- klíčový aktér – napojení na **CPIC** a **Olomoucký kraj**
- důležití partneři: školy, NNO, univerzita, poradny, úřad práce, nemocnice, církve, zaměstnavatelé, aj.

## Klíčové aktéři a jejich role v integraci

**Tým koordinace integrace, krajská koordinátorka pro adaptaci a integraci držitelů dočasné ochrany, Olomoucký kraj**

Napojení na Úřad vlády ČR – oddělení adaptace a integrace, mezikrajská spolupráce. Tým pro koordinaci zřízen v květnu 2022 na KACPU z podnětu akademické obce, politiků a Střediska sociální prevence Olomouc. Propojování aktérů napříč tématy. Mezirezortní spolupráce na území kraje a lokalit. Zřízení pro dočasnou ochranu. Mandát kraje. Nositelé tématu integrace v kraji. Koordinují platformy. Tematicky síťují (školství).

**CPIC pro Olomoucký kraj**

Klíčová organizace zajišťující realizaci integrační politiky v OLK. Poskytování služeb pro cizince v rámci celého OLK. Kancelář v Olomouci a Šumperku. Poskytují sociální a právní poradenství, psychosociální poradenství, doprovody, jazykové kurzy, socio-adaptační kurzy. Koordinují regionální platformu pro integraci. V kontaktu s některými komunitami. Roli implementátora KIC. Integrální součást SUZ MV. Hlavní implementátoři integrace v kraji. Organizují Regionální platformu pro integraci. Oceňují blok integrační spolupráce.

**Magistrát města Olomouce, Odbor sociálních věcí**

Pozice MMO je v centru, v tématu nejasný mandát a role. Řeší školství a integraci ukrajinských dětí do škol. Případně jednotlivé životní situace, výjimečné případy. Kontakt s prostředím cizinců minimální a výjimečný. Vazby především po linii školství.

## Empatická mapa – sumář z hlediska aktérů i cizinců

Oblast	Otázky, které pomáhají porozumět obsahu
<b>Co vidí?</b>	<p>Malá vazba na potřeby cizinců, neznalost potřeb a problémů – tj. absence prevence.</p> <p>Zaměření se integrace dominantně na osoby s udělenou DO.</p> <p>Zájem Olomouckého kraje o systematictější podporu integrace.</p> <p>Tým koordinace integrace je zaměřen na osoby s DO a na rámec celého kraje.</p> <p>Funkční koordinace po linii CPIC – Tým koordinace integrace.</p> <p>Zaměření se na rámec kraje, opomíjení města.</p> <p>Přítomnost bilaterálních spoluprací jednotlivých aktérů.</p> <p>Chybějící strategický přístup, plán, vize.</p> <p>Není zde žádný centrální prvek, koordinátor.</p> <p>Cizinci bydlí spíše na předměstích.</p> <p>Olomouc se stala více interkulturní, viditelné na restauracích, službách.</p> <p>Počet zahraničních studentů na UP je cca 4.000, z toho 2.000 studentů ze Slovenska. Kolem 800 jsou studenti výměnní na krátkodobých pobytech, tj. cca 1200 studentů mimo Slováků je ze zahraničí v dlouhodobých programech. Zahraničních zaměstnanců je kolem 500.</p> <p>Nízká míra otevřenosti/přijetí zahraničních studentů/pracovníků ze strany obyvatel města, univerzity. Město galerií a kaváren, nechce rozvoj byznysu a zapojení zahraničních investorů.</p> <p>Zaměřenost na situaci ve školách – školy potřebují metodickou podporu, kvalifikovaný personál pro práci s dětmi s OMJ, tlumočnické služby.</p>
<b>Co slyší?</b>	<p>Cizinců je ve městě málo (nízká legitimita tématu).</p> <p>Znalosti a povědomí se odvíjí od přímých zkušeností, kterých není mnoho.</p> <p>Téma je dlouhodobě tabu.</p> <p>O cizincích se nic moc neříká.</p> <p>Pokud se téma řeší, tak výjimečně ad hoc po nějakém incidentu na veřejnosti.</p> <p>Společnost je z uprchlíků unavená, vytratila se ochota pomáhat.</p> <p>První dojem cizinců z Čechů je spíše negativní, působí nepřátelsky, odtažitě, ale po nějaké době je možné se sblížit.</p> <p>Na školách se začlenění dětí z Ukrajiny vesměs podařilo.</p> <p>Olomouc je malé město, kontrastuje s velkými.</p>
<b>Co říká a dělá?</b>	<p>Uvažuje se o uchopení integrace cizinců systematictěji, ale na úrovni kraje.</p> <p>Snaha propojovat aktéry z krajské úrovně – existují platformy (Krajská skupina pro vzdělávání žáků cizinců, Blok integrační spolupráce: CPIC, Tým koordinace a KÚ).</p> <p>Výměna zkušeností s jinými kraji na úrovni Týmu koordinace.</p> <p>Hledají se argumenty, proč se tématu integrace cizinců věnovat.</p> <p>Řeší se spíše jednotlivé případy.</p> <p>Integrace není tematizovaná.</p> <p>Úředníci se setkávají se s cizinci více nepracovně, v běžném životě.</p> <p>Nyní se řeší spíše složitě dlouhodobé problémy (psychika, zdraví), také u dospívajících cizinců (sebepoškozování).</p> <p>Snaha zjednodušit proces integrace zahraničních studentů a pracovníků do české společnosti.</p>

Oblast	Otázky, které pomáhají porozumět obsahu
<b>Co si myslí a cítí?</b>	<p>Je potřeba otevřít téma vzdělávání cizinců na středních školách.</p> <p>Zajišťují se měkké činnosti, ale chybí pevný rámec, ukotvení.</p> <p>Výzvou je i zapojení kultury a kulturních organizací.</p> <p>Se zaměstnavateli cizinců se nespolupracuje.</p> <p>V Olomouci je potenciál v lidech a organizacích, ale téma ještě nezakořenilo.</p> <p>V Olomouci registrují ojedinělé dobré praxe.</p> <p>Ubytovací možnosti ve městě jsou limitované.</p> <p>Kvalifikovaní cizinci by mohli být obohacením.</p> <p>Univerzita produkuje kvalifikované cizince.</p> <p>Pro lidi místní je přítomnost cizinců více všední, dříve tomu tak nebylo.</p> <p>Je tady daleko více studentů ze zahraničí.</p> <p>Olomouc je pro integraci tak akorát - není ani moc velké, ani moc malé.</p> <p>Působí „hanácká mentalita“, která nemá ráda změny. Neumíme komunikovat v mezinárodních kontextech.</p>
<b>Bolesti (Pain)</b>	<p>Malé personální kapacity na téma.</p> <p>Nejistota fungování.</p> <p>Zánik některých integračních činností s klesající podporou.</p> <p>Dominance bilaterálních spoluprací mezi aktéry. Někdy i nespolupráce aktéra.</p> <p>Existuje romský koordinátor, ale ne koordinátor pro cizince.</p> <p>Kraj a obec nemá stanoveny kompetence ohledně podpory integrace. Nejasné ukotvení zákona.</p> <p>Minimum organizací v přímém kontaktu s cizinci.</p> <p>Nezájem o téma, podcenění jeho významu a dopadu.</p> <p>Ve městě chybí ve veřejném prostoru informování v cizích jazycích (v tramvajích, na nádraží, na úřadech...).</p> <p>Nevíme, kolik studentů UPOL v ČR po ukončení studia zůstává.</p> <p>Partnerství bývají „na sílu“, spíše nutností.</p> <p>Vše jde pomalu, lidi nechtějí změnu.</p> <p>Absence interkulturní senzibility, chybí interkulturní pracovník/mediátor na úřadech, školách apod.</p> <p>Mezigenerační konflikty mezi cizinci.</p>
<b>Zisky (Gain)</b>	<p>Otevření tématu integrace cizinců s příchodem uprchlíků.</p> <p>Přínosy ze síťování, výjimečné překonávání bilaterálních vztahů. Otevírání palčivých témat.</p> <p>Přínosy investic do dětí, budoucnosti.</p> <p>Nedostatek pečovatelů a zdrav. sester, na trhu práce budou chybět určité profese.</p> <p>Ve městě je kancelář OAMP, dříve nebyla.</p> <p>Podařilo se vyjednat s DPMO aplikaci na nákup jízdenek v angličtině.</p> <p>Daří se spolupráce se školami.</p>

**Klíčové vhledy:**

- Téma integrace nemá legitimitu.
- Téma není nikterak nastolené (agenda setting-up).
- Kultura vztahů na úrovni spoluprací je dána bilaterálně a na osobní úrovni.
- Obava je z narušení „klidných vod“, ze změn.
- Cizinci nejsou problémem.
- Nikoliv komplexní strategie, ale drobné kroky.

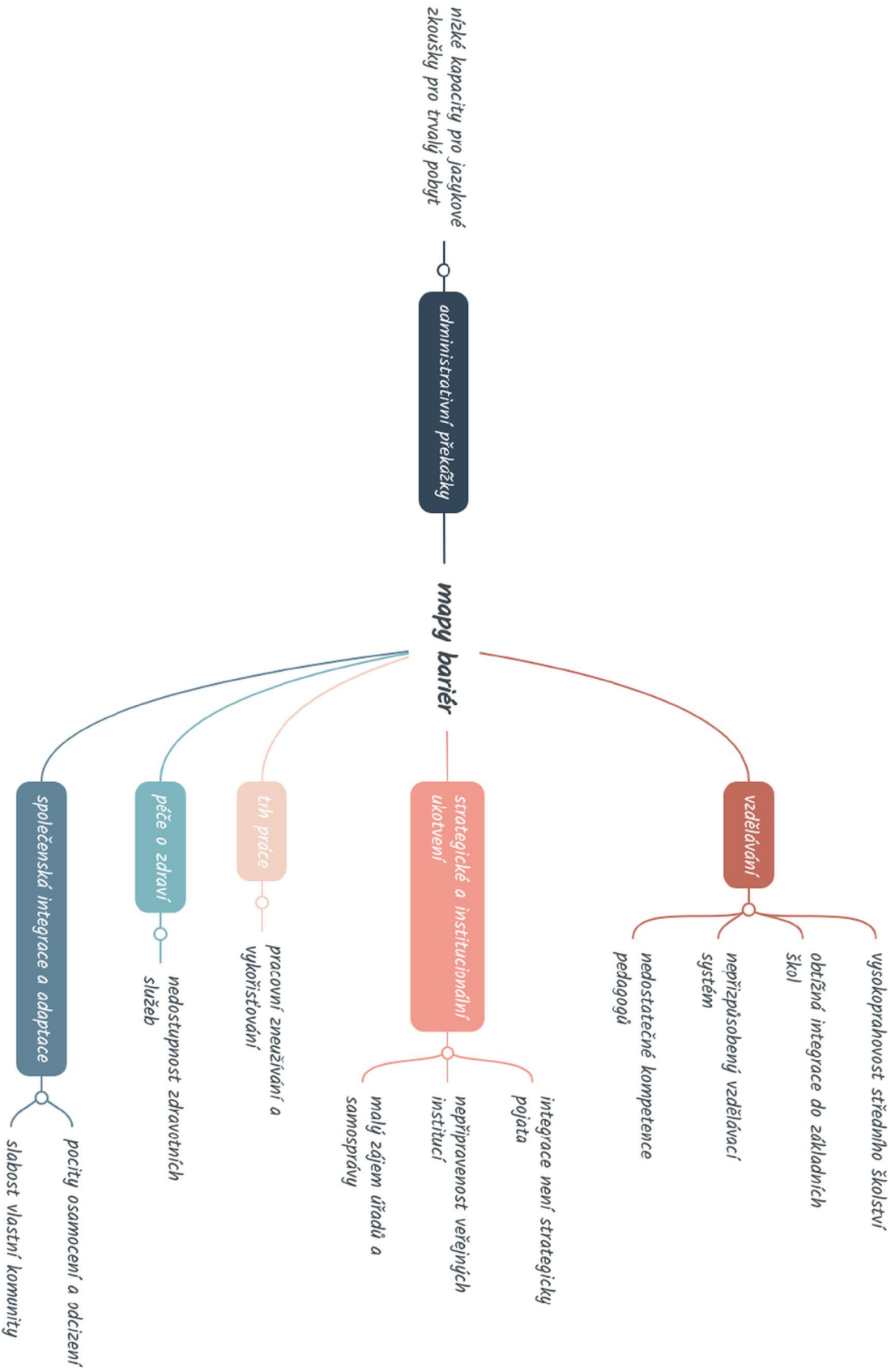


## Problémy – mapy bariér (problémy a jejich příčiny)

Tabulka mapy problémů:

Název problému	Popis problému	Příčiny problému
<b>Vysokoprahovost středního školství</b>	studenti odchází ze škol, málo se jich dostává na SŠ, neřeší se, že studenti nezůstávají ve středním vzdělávání	Nezájem, nedostatečná jazyková podpora, nedostanou se, kam chtějí (pod svým potenciálem), přijímací zkoušky jsou náročné, to provází ztráta motivace, nejsou programy integrace, školy nepracují systémově s integrací
<b>integrace není strategicky pojata</b>	není jasné kam směřovat, o co se opřít, není dána role obcí a krajů	Chybí ukotvení tématu integrace, není určena zodpovědnost: Kraj? Obec? Jaký odbor? Na odborech nejsou určeni lidé se vztahem k tématu. Staví se jen na nadšení lidí na konkrétních pozicích. Chybí podpora v dokumentech (jsou obecné – co je koordinace? Jak ji dělat? Kdo za ni zodpovídá?). Chybí poradní orgán pro integraci. Aby obec vznášela doporučení kraji. Chybí osoba za magistrát, co téma komunikuje. Absence legislativní opory. Závislost integrace na meziosobních vztazích a recipročních výměnách.
<b>integrace do základních škol</b>	jazyková podpora nesoustavná, občas tenze mezi dětmi	Obtížná adaptace přichozích, není systém práce, chybí připravenost
<b>malý zájem úřadů, samosprávy</b>	problémy nejsou známé, jsou neviditelné, neví se o nich, takže se nemusí řešit	Obecná kultura, popírání je způsob vyrovnání se – nemluví se, není problém. Ještě nenazrál čas. Není vůle.
<b>pracovní zneužívání/ vykořisťování (trh práce)</b>	stále častěji řešíme problém pracovního zneužívání cizinců, pracovní úrazy	Cizinci se bojí tento problém řešit s inspektorátem práce, závislost na agenturách; nepružná a zdoluhavá pravidla pro uznání kvalifikace (nostrifikace, aprobace)
<b>nedostupnost zdravotních služeb/ lékařů</b>	cizinci nemohou nalézt lékaře, jak praktiky, tak speciality, kteří by je registrovali a léčili, omezené kapacit, chybí praktický lékař, řeší se urgentně	Nízká kapacita lékařů a jazykové a kulturní bariéry
<b>nepřízpůsobený vzdělávací systém</b>	je zde mnoho dětí s OMJ a školy na to nejsou připraveny, neumí s těmito dětmi pracovat	Nedostatek kapacit škol a školek, odmítání, nedostatečné kompetence pro vzdělávání dětí s OMJ
<b>jazykové zkoušky pro trvalý pobyt</b>	velmi nízká kapacita, lidé čekají velice dlouho na termín	Malá kapacita
<b>nepřipravenost veřejných institucí</b>	překážky při komunikaci s cizinci, absence komunikačních nástrojů pro usnadnění komunikace a orientace, chybějící postupy a návody, chybějící výměna dobrých praxí	omezené interkulturní kompetence zaměstnanců veřejné správy, neochota, obavy z poskytování informací, chybějící nástroje podpory integrace na místní úrovni

Název problému	Popis problému	Příčiny problému
<b>nepřipravenost veřejných institucí</b>	překážky při komunikaci s cizinci, absence komunikačních nástrojů pro usnadnění komunikace a orientace, chybějící postupy a návody, chybějící výměna dobrých praxí	omezené interkulturní kompetence zaměstnanců veřejné správy, neochota, obavy z poskytování informací, chybějící nástroje podpory integrace na místní úrovni
<b>pocity osamocení a odcizení</b>	je obtížné se začlenit do místní společnosti	Neexistence nástrojů podporujících adaptaci a integraci, nezapojení zaměstnavatelů
<b>nedostatečné kompetence pedagogů ve vzdělávání dětí s OMJ</b>	učitelé si mnohdy neví rady nejen co s dětmi, které nemluví česky, ale také s rodiči (př. selektivní mutismus dětí s OMJ)	Absence financí, chybějí know-how
<b>nedostatek asistentů pedagoga, školní psycholog, speciální pedagog</b>	chybějící pracovníci	Nedostatek takto kvalifikované síly
<b>slabost vlastní komunity</b>	nepočetnost dané komunity, chybějící širší podpora krajanů, deprese, izolace	Přítomnost četných málopočetných komunit, neposkytují potřebnou oporu a solidární zázemí



## Představy o ideálním stavu

### Jak by mohla vypadat ideální a funkční integrační politika cizinců ve městě

- Posílení procesu koordinace.
- Nastolení tématu bez emocí.
- Včlenění tématu integrace na odbory magistrátu a jejich začlenění do krajských platforem.
- Vytvoření pozice olomouckého koordinátora – člověka, který se integrací zabývá.
- Propojení úrovní město (ORP) – kraj – stát. Společný postup v tématu (např. pracovní vykořisťování).
- Propojování odborníků, expertů, lidí v tématu, aby nebyli osamoceni.
- Na úřadech lidé vybaveni interkulturními kompetencemi.
- Rozvinutí jazykových a interkulturních dovedností pedagogů, úředníků.
- Věnovat se středním školám – nejsou připraveny (vyjma anglické a francouzské sekce)
- Přítomné jazykové kurzy pro cizince.
- Nevytvářet umělá setkávání tzv. kultur, nemá to udržitelnost.
- Téma patří do strategického plánu, do procesů komunitního plánování, není potřeba speciální dokument uměle vytvořený (kdo ho vytvoří, kdo bude realizovat?)
- Zajištění adaptačního programu pro nově přichozí cizince (v počáteční fázi života v ČR)
- Větší informační servis pro cizince (aplikace pro orientaci ve městě ve vícero jazycích)
- Navýšení kapacity ve vzdělávacích zařízeních
- Větší nabídka jazykových kurzů češtiny
- Pořádání akcí ve městě s tématem cizinců podle příkladu jiných měst
- Město se dokáže postarat o podmínky k životu vysoce kvalifikovaných pracovníků (vědci, manažeři, technici)
- Město má nástroje, jak s cizinci komunikovat, odstraňuje bariéry v kontaktu s cizinci
- Město je otevřené zahraničním investicím, ale k tomu musí vytvářet standardní podmínky pro přichozí pracovníky (střední management apod.)
- Zavedení pozice interkulturního pracovníka do úřadů, škol
- Zavedení mobilních týmů expertů ve vzdělávání dětí s OMJ, které nabízí expertní poradenství školám
- Existuje cílená podpora rodičů dětí s OMJ – škola je místem integrace celé rodiny

# Tabulka potřeb

Tabulka potřeb cizinců (shrnutí)

Dimenze	Potřeby
<b>Psychologická</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Péče o duševní zdraví</li> <li>→ Zvládání psychických problémů mladistvých, osamělosti, traumat</li> <li>→ Potřeba někam patřit – pocity odcizení, nepřijetí</li> <li>→ Stabilita pobytu</li> <li>→ Potřeba zorientovat rodiče dětí cizinců ve vzdělávacím systému</li> <li>→ Poskytnutí psychologické podpory školákům</li> <li>→ Podpořit rodiče v porozumění proměny identit dětí, rodičům se „ztrácí“</li> <li>→ Potřeba rozumět psychologickým zákonitostem učení se cizímu jazyku, procesu adaptace/integrace</li> </ul>
<b>Sociální</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Naplnění kulturních potřeb</li> <li>→ Zajištění vzdělávání dětem (základní i střední)</li> <li>→ Překonání problémů se studiem</li> <li>→ Řešení šikany ve školách</li> <li>→ Řešení vícečetné zranitelnosti (kumulace znevýhodnění)</li> <li>→ Podpora fyzického zdraví</li> <li>→ Dostupnost lékařské péče</li> <li>→ Nemít konflikty mezi cizinci</li> <li>→ Stablní standardní bydlení</li> <li>→ Být členem komunity, vytvářet komunitu</li> <li>→ Udržet si vlastní kulturu a jazyk</li> <li>→ Setkávat se s krajany</li> <li>→ Účastnit se veřejných akcí</li> </ul>
<b>Ekonomická</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Vyhnout se pracovnímu vykořisťování</li> <li>→ Nejít cestou dequalifikace, nevyužití kvalifikace</li> <li>→ Zajistit dostatečnou péči o děti (zaměstnaní rodiče)</li> <li>→ Zajištění pracovních nabídek v regionu (studenti, absolventi)</li> <li>→ Investice zahraničních firem v kraji (spolupráce s OLK a ICOK)</li> <li>→ Pracovní uplatnění</li> </ul>
<b>Jazyková</b>	<p>Zvládnutí jazykové bariéry</p> <p>Potřebné kurzy v českém jazyce a na více úrovních</p> <p>Nabídka specializovaných kurzů češtiny, profesně laděných</p> <p>Učitelé umí vzdělávat děti s OMJ</p> <p>Udržet si vlastní jazyk</p> <p>Mít k dispozici tlumočení</p>

Dimenze	Potřeby
<b>Politická</b>	<p>Mít povědomí o možnostech participace na veřejném životě</p> <p>Vyznat se v politickém systému</p> <p>Překonat strach veřejně vystupovat, projevat se</p> <p>Rozumět, jak veřejné věci fungují</p>
<b>Navigační</b>	<p>Mít dostatek informačních zdrojů v jiných jazycích v klíčových oblastech</p> <p>Mít k dispozici tlumočení v palčivý problémech (např. zdraví) - tlumočníci, interkulturní pracovníci</p> <p>Potřeba jistoty a stability pobytu</p> <p>Zásadní potřeba orientace ve všech kontextech života – pobyt, doprava, zdravotní péče, bydlení, školství – i pro rodinné příslušníky.</p> <p>Orientovat se na úřadech, vyznat se byrokracii</p> <p>Mít informace v anglickém jazyce, či dalších světových jazycích.</p> <p>Potřeba asistentů pedagoga</p> <p>Potřeba průvodce procesem adaptace po příjezdu</p>

## Designové výzvy

- Chybí ukotvení tématu do systému – kdo by měl být nositelem integrace a kde by měl být začleněn do stabilní pozice? Je to skutečná výzva.
- Jak dále rozvíjet Blok integrační spolupráce? Jak angažovat město?
- Jak promítnout potřeby cizinců, jak popsat a vůbec zviditelnit potřeby cizinců pro místní aktéry? Jak přenášet informace o cizincích a z jejich prostředí?
- Jak zmocnit/zapojit jednotlivé odbory magistrátu (ustanovit lidi v tématu)?
- Jak nastolit téma integrace jako legitimní, kterého se neobávají politici, úředníci? Je marginalizováno odkazem na malou přítomnost cizinců? (normalizace a nastolení tématu)
- Co by obec měla dělat, aby podporovala integraci?
- Jak téma nastavit v rámci komunitního plánování? Co přinášet?
- Jak podporovat začleňování studentů, vysoce kvalifikovaných cizinců a dalších kategorií? Jak pracovat s tím, že ve strategickém plánu se hovoří o kvalifikované pracovní síle?
- Vyjasnit roli/mandát klíčových aktérů v oblasti tvorby integrační politiky na lokální úrovni zejména z pohledu organizace.
- Jak zajistit, aby byl vyjasněna role, spolupráce a vazby klíčových aktérů, aby nebyly založeny jen na „dobrých vztazích“? Zákon o obcích by měl vymezit obligatorní roli města v integraci.
- Jak více zapojit UPOL? Uvědomění obrovského potenciálu univerzity pro rozvoj města (nadmístní, národní úroveň). Retence absolventů v regionu.
- Hledat propojení chybějící linky potřeby trhu práce (investice a rozvoj) – město – UPOL.
- Vzdělávání dětí s OMJ/oblast školství může být otvíracím tématem pojetí integrace, zájmy v této oblasti má velké množství aktérů – školy, magistrát, kraj, majoritní společnost, děti s OMJ, rodiče dětí s OMJ; škola jako místo integrace (využití pro integrační aktivity cílené nejen na děti, ale také dospělé)



